

Godkendt referat af repræsentantskabsmøde i Dansk Sprognævn 8. marts 2013.

Deltagere:

Repræsentantskabsmedlemmer: Anita Furu, Anne Jensen, Benedicte Kieler, Bente Dahl, Bente Holmberg, Bodil Nistrup Madsen, Dan Sæderup, Dorthe Duncker, Ellen Boen, Frans Gregersen, Greta Jørgensen, Henrik Busch, Henrik Lorentzen, Inger Schoonderbeek Hansen, Jens Grund, Jørgen Chr. Wind Nielsen, Jørgen Lange Thomsen, Jørn Lund, Lisann Troelsen, Lotte Weilgaard, Mads Poulsen, Martin Kristiansen, Michael Tettinek, Michael Wright, Nina Møller Andersen, Rie Kofoed

Medarbejdere: Anita Ågerup Jervelund, Anni Mortensen, Eva Skafte Jensen, Ida Mørch, Jørgen Nørby Jensen, Jørgen Schack, Margrethe Heidemann Andersen, Marianne Rathje, Philip Diderichsen, Pia Jarvad, Sabine Kirchmeier-Andersen, Ole Ravnholt, Simone Koch Jensen

Program:

- 11.00-11.15 Velkomst, præsentationsrunde og valg af ordstyrer
- 11.15-12.15 Valg af formand, næstformand og bestyrelse
- 12.15-12.45 Årsberetning 2012
- 12.45-13.10 Spørgsmål til årsberetningen
- 13.10-13.50 Frokost (i kantinen)
- 13.50-14.00 Pause og kaffe (mødet fortsætter i kantinen)
- 14.00-14.25 Drøftelse i mindre grupper af det nye repræsentantskabs visioner for Sprognævnet i de kommende fire år
- 14.25-14.55 Tilbagemeldinger fra grupperne og diskussion
- 14.55-15.00 Afslutning

Velkomst, præsentationsrunde og valg af ordstyrer

Sabine Kirchmeier-Andersen (SKA) bød velkommen, og herefter var der en kort præsentationsrunde. Anne Jensen blev valgt som ordstyrer og kunne konstatere at mødet var lovligt indkaldt: Datoen for mødet blev bekendtgjort den 7.2.2013, og dagsorden blev udsendt 22.2.2013. Dagsordenen blev gennemgået, og der blev gjort opmærksom på at frokosten var rykket 10 minutter.

Valg af formand, næstformand og bestyrelse

Sabine Kirchmeier-Andersen oplyste at Dorthe Duncker pga. travlhed ikke ønskede at genopstille som formand, men derimod som næstformand. Jørn Lund havde derfor accepteret at stille op som formand. Begge blev valgt uden modkandidater.

Til de sidste tre pladser i bestyrelsen var der følgende kandidater:

- Institutleder Bente Holmberg
- Professor Frans Gregersen

- Prodekan Henrik Busch
- Lektor Hans Götzsche
- Sprogredaktør Martin Kristiansen

De tre første blev valgt, og følgende indstilles således til ministeriet, som foretager den endelige beskikkelse:

- Jørn Lund (formand)
- Dorte Duncker (næstformand)
- Anita Ågerup Jervelund (medarbejderrepræsentant)
- Bente Holmberg
- Frans Gregersen
- Henrik Busch
- NN (udpeges af Kulturministeriet)

Bestyrelsen tiltræder formelt ikke før ministeriet har beskikket den.

Årsberetning 2012

Sabine Kirchmeier-Andersen indledte med at takke og uddele gaver til de afgående bestyrelsesmedlemmer. Hun oplyste at der skal nedsættes nye fagråd med nye medlemmer og opfordrede folk til at melde sig og til evt. at foreslå nye fagråd. Til fagrådet for retskrivning var der følgende forslag:

Fagråd for retskrivning 2013-2016: Lars Heltoft, Henrik Lorentzen, Inger Schoonderbeck

Derudover skal der findes medlemmer til *Fagråd for publikationer* og evt. til et fagråd for medier og et fagråd for fagsprog og sprogteknologi.

Man kan melde sig til Sabine Kirchmeier-Andersen eller til bestyrelsen. Bestyrelsen tager stilling til forslagene og nedsætter de nye fagråd.

Herefter gennemgik Sabine Kirchmeier-Andersen årsberetningen fra 2012 og årets resultater. Pga. tidsnød forelå der ikke nogen skriftlig beretning, men den vil blive sendt ud i løbet af april og herefter behandlet af bestyrelsen. Plancherne fra den mundtlige beretning sendes ud til medlemmerne sammen med dette referat. Den mundtlige beretning blev taget til efterretning.

Drøftelse i mindre grupper

Medlemmerne af repræsentantskabet blev bedt om at tage stilling til følgende spørgsmål:

1. Hvilke forventninger og ønsker har du til Sprognævnets udvikling i de kommende fire år?
2. Nævn tre udfordringer som du synes vi skal tage fat på, eller områder hvor vi skal gøre en særlig indsats.

Tilbagemeldinger

Bord 1A:

Gruppen foreslog at man skulle støtte dansksprogede computerspil for derved at afværge et potentielt domænetab. Derudover blev det foreslået at man skulle evaluere og følge op på parallelsprogsinitiativerne: Parallelsprogligheden synes at have styrket engelsk på bekostning af andre fremmedsprog, og det var jo ikke meningen. Og endelig mente gruppen at nævnet skulle engagere sig (mere) i fagterminologi.

Bord 1B:

Gruppen havde diskuteret Frans Gregersens ønske om (at undersøge mulighederne for) en retskrivningsreform. Der var i gruppen en vis modstand mod en reform. Man ønskede kontinuitet i retskrivningen og derfor en forholdsvis konservativ retskrivningsnorm. Gruppen ønskede desuden et nærmere samarbejde med medierne. Man kunne evt. skele til Sverige, hvor Språkrådet er i løbende dialog med medierne om fx engelskpåvirkning.

Bord 2:

Gruppen mente at det burde undersøges om en retskrivningsreform er formålstjenstlig, og om der overhovedet er et behov, fx vha. læseundersøgelser. Gruppen mente desuden at det var vigtigt fortsat at drøfte repræsentantskabets rolle. Der blev særligt peget på betydningen af at repræsentantskabet bliver informeret og hørt på et relevant tidspunkt i processen i forhold til fagrådernes arbejde. Endelig mente gruppen at nævnet burde engagere sig mere i sproget blandt de unge og på de sociale medier. Henrik Lorentzen tilføjede at Sprognævnet burde arbejde for en endnu bedre servicering af offentligheden, og at det derudover var vigtigt at finde nye metoder til opdagelse og fremfindning af nye ord og andre nyudviklinger i sproget. Endvidere blev der peget på terminologi/fagsprog og sprogteknologi som et indsatsområde i den kommende periode.

Bord 3:

Gruppen mente at de unge var en vigtig målgruppe, og at det var vigtigt at udbrede kendskabet til Sprognævnet blandt unge, fx vha. sprogkampagner, apps, computerspil e.l. Der er en stor interesse for sprogøvelser (stavekuponer, kommaøvelser), så dem burde nævnet lave nogle flere af. Gruppen understregede desuden at nævnet ikke skulle hvile på laurbærrene blot fordi RO 2012 nu var udkommet. Der foreligger et stort arbejde med at tilrettelægge fremtidens arbejde med Retskrivningsordbogen (løbende opdatering, bog vs. digital udgave osv.).